

भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उपखण्ड (ii)

PART II—Section 3—Sub-section (ii)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 126] नई दिल्ली, बुध्स्पतिवार, अप्रैल 3, 1975/चैत्र 13, 1897

No. 126] NEW DELHI, THURSDAY, APRIL 3, 1975/CHAITRA 13, 1897

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके ।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

DELIMITATION COMMISSION, INDIA

NOTIFICATION

New Delhi, the 3rd April 1975

S.O. 167(E).—In pursuance of clause (a) of sub-section (2) of section 9 of the Delimitation Act, 1972, and in continuation of its Notification No. 282/BR/75, dated 25 March, 1975, published in the Gazette of India and in the Bihar Government Gazette on 25 March, 1975, containing proposals for the delimitation of parliamentary and assembly constituencies in Bihar, together with the dissenting proposals received from the Associate Members, the Delimitation Commission hereby publishes the further dissenting proposals received by it from the Associate Member.

NOTE OF DISSENT TO THE DELIMITATION OF PARLIAMENTARY AND ASSEMBLY CONSTITUENCIES IN THE STATE OF BIHAR—PUBLICATION OF THE COMMISSION'S PROPOSALS

I would like to invite your kind attention to the following points:—

1. That Commission appears to have followed a guideline that the parliamentary constituencies of a district would be limited to the same district as far as possible. Wherever there are surplus assembly constituencies, they have been carried over to the parliamentary constituency of the neighbouring district or districts. This has been followed in many districts for instance in Singhbhum, Palamau, Dhanbad and Santhal Parganas districts of the backward region of Chotanagpur and Santhal Parganas.

2. Every effort has been made to make the least changes in the parliamentary and assembly constituencies.

I am afraid, these yardsticks have not been uniformly applied in all parliamentary and assembly constituencies. I would, therefore, like to submit the following suggestions which may please be seriously considered while finalising the delimitation of the constituencies:—

(1) Parliamentary constituencies

(a) *Singhbhum District*.—This district lies in the Southern most tip of Bihar and has 14 assembly constituencies. There are the following two parliamentary constituencies comprising 6 assembly constituencies each as proposed by the Commission:—

1. 50-Jamshedpur
2. 51-Singhbhum (ST)

There are thus two surplus assembly constituencies :

1. 293-Ichagarh
2. 300-Kharswan (ST)

These two surplus assembly constituencies can be by geographical features and contiguity, tagged on to the parliamentary constituencies of no other than those of Ranchi district.

(b) Ranchi has 15 assembly constituencies and together with 2 assembly constituencies from Singhbhum district they work out to 17 assembly constituencies. Ranchi has 3 parliamentary constituencies and thus falls short of one assembly constituency and hence one surplus assembly constituency from Palamau district can be added to 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency.

(c) Palamau district has 9 assembly constituencies and after the formation of 54-Palamau (SC) parliamentary constituency, there are 3 surplus constituencies out of which the first is 317-Manika (ST), the second is 316-Latehar (SC) and third is 318-Phanki.

As 53-Lohardaga (ST) is the adjacent parliamentary constituency to 317-Manika (ST) of Palamau district and in order that this Scheduled Tribe constituency should conform to article 9(1)(d) of the Delimitation Act, 1972, this 317-Manika (ST) assembly constituency along has to be tagged on to 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency. There is full justification to have 6 assembly constituencies reserved for Scheduled Tribes put under 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency when such a possibility exists.

There has been an addition of assembly constituency reserved for scheduled tribe in Singhbhum district and hence one of the neighbouring constituencies can be tagged on to 52-Khunti (ST) parliamentary constituency. This has resulted in relieving 313-Gumla (ST) assembly constituency of 52-Khunti (ST) parliamentary constituency and has been added to 53-Lohardaga parliamentary constituency for reasons of contiguity, facilities of communication and public convenience.

Again 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency in the present proposal of the Commission has only 50.01 per cent of the Scheduled Tribes, particularly when there is a geographically compact area of 6 assembly constituencies reserved for Scheduled Tribes, there are facilities of communications and public convenience. These fixed assembly constituencies would work out to a tribal concentration of 64.57 per cent instead of 50.01 per cent. This is a valid ground for putting all the * assembly constituencies reserved for scheduled tribes under 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency.

In contrast 52-Khunti (ST) parliamentary constituency has 72.99 per cent of tribal population and 51-Singhbhum (ST) has a tribal population of 66.86 per cent as against 50.01 per cent of tribal population in 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency. This even though unwittingly, is a discrimination against 53-Lohardaga parliamentary constituency.

It is, therefore, submitted with all the humility at my command that the present proposal of the Commission is not in conformity with the provisions of the Delimitation Act, 1972 which read as under:—

DELIMITATION OF CONSTITUENCIES

- 9(1)(a) all constituencies shall, as far as practicable, be geographically compact areas, and in delimiting them regard shall be had to physical features, existing boundaries of administrative units, facilities of communication and public convenience;

- 9(1)(d) constituencies in which seats are reserved for the Scheduled Tribes shall, as far as practicable, be located in areas where the proportion of their population to the total is the largest.

With regard to the present proposal of taking 307-Hatia and 308-Kanke (SC) assembly constituencies of Ranchi district to be tagged to 48-Hazaribagh Parliamentary constituency and giving in exchange 316-Latchar (SC) and 318-Panki of Palamau district to be tagged to 53-Lohardaga (ST) parliamentary constituency amounts to robbing Peter to pay Paul and at the same time suffers from the disabilities of geographical compactness of area, facilities of communication and public convenience. 307-Hatia assembly constituency of Ranchi district is not contiguous to 308-Kanke (SC) assembly constituency as there is 306-Ranchi assembly constituency in between. Whereas 308-Kanke (SC) could be contiguous to other assembly constituencies of 48-Hazaribagh parliamentary constituency, it would be more contiguous and provide better facilities of communication and public convenience to 49-Ranchi parliamentary constituency.

Adding 307-Hatia and 308-Kanka (SC) to 48-Hazaribagh parliamentary constituency hits article 91(1)(a) of the Delimitation Act, 1972.

(2) Assembly constituencies

So far as the assembly constituencies are concerned there was no need to upset the entire district, where the number of assembly constituencies remains unchanged. For example, Singhbhum had 14 assembly constituencies and Ranchi had 15 assembly constituencies and Ranchi had 15 assembly constituencies. Except for the reserved seats for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, there has been no change materially in the number of constituencies. If their population has increased, it has increased proportionately in all assembly constituencies.

I had submitted the proposals with regard to 313-Gumla (ST) assembly constituency where the tribal population is only 55.57 per cent. which could be increased to 70.70 per cent by adding Gram panchayats with major tribal population and deducting gram panchayats with comparatively less percentage of tribal population. This would be in conformity with articles 9(1)(a) and 9(1)(d) of the Delimitation Act, 1972.

I had submitted similar suggestions for 305-Khijri, and 307-Ranchi Sadar (ST) (now Hatia) and 309-Bero (ST) (now Mandar).

3. Apart from this there are other pressing grounds as to why Ranchi and Singhbhum Districts should not be left alone. The 5 parliamentary constituencies of Singhbhum and Ranchi districts can be suitably carved out as under:

50. Jamshedpur	<i>Singhbhum District (6)</i> As proposed by the Commission
51-Singhbhum (ST)	<i>Singhbhum District (6)</i> 294-Gobindpur (ST) 295-Chaibasa (ST) 296-Majhgaon (ST) 297-Jaganathpur (ST) 298-Manoharpur (ST) 299-Chakradharpur (ST) or 300-Kharswan (ST)
52-Khunti (ST)	<i>Singhbhum District (1)</i> 300-Kharswan (ST) or 299-Chakradharpur (ST) <i>Ranchi District (5)</i> 301-Tamar (ST) 302-Torpa (ST) 303-Khunti (ST) 311-Kolebira (ST) 312-Simdega (ST)

53-Lohardaga (ST)

Ranchi District (5)

309-Mandar (ST)

310-Sissai (ST)

313-Cumla (ST)

314-Bishunpur (ST)

315-Lohardaga (ST)

Palamau District (1)

317-Manika (ST)

49-Ranchi

Singhbhum District (1)

293-Ichagarh

Ranchi District (5)

304-Silli

305-Khijri (ST)

306-Ranchi

307-Hatia

308-Kanke (SC)

4. Dhanbad District has 8 assembly constituencies and 6 of these assembly constituencies are formed into 47-Dhanbad parliamentary constituency.

5. There are 6 assembly constituencies in Giridih District. Two surplus assembly constituencies of Dhanbad have been put together with 4 assembly constituencies of Giridih District under 46-Giridih parliamentary constituency. Four out of eight assembly constituencies of Giridih district have been put under 45-Dhanwar and Hazaribagh (48) parliamentary constituencies.

6. In fact 44-Chatra (SC) new parliamentary constituency has come into existence due to increase of one assembly constituency in Palamau district and one in Hazaribagh District. Thus there are two surplus assembly constituencies in Palamau district and one surplus assembly constituency in Hazaribagh district and three assembly constituencies which were found wanting to form one parliamentary constituency of 44-Chatra (SC) have been brought from Gaya district. They are all contiguous assembly constituencies and could be adjusted amongst 44-Chatra (SC), 45-Dhanwar and 48-Hazaribagh parliamentary constituencies.

I had already submitted my amendments to the proposal of the Commission on February 20, 1975 for consideration after detailed discussion but unfortunately they have not been accepted. I am therefore, submitting them again as a Note of Dissent with slight modification in the light of the present proposal of the Commission for favour of publication.

APPENDIX I

PARLIAMENTARY CONSTITUENCY OF BIHAR

49 RANCHI

Proposal by Commission					
Assembly constituencies		District	Population		
No.	Name		Total	SC	ST
1	2	3	4	5	6
293	Ichagarh	Singhbhum	183,704	7,476	67,318
300	Kharsawan (ST)	"	174,331	6,014	95,154
301	Tamar (ST)	Ranchi	183,641	16,261	109,014
304	Silli	"	163,365	11,417	55,012
305	Khijri and	"	171,922	9,512	54,070
306	Ranchi	"	175,934	15,538	17,340
			1,052,897	56,218 (5.34)	407,908 (38.74)

Amendment by Associate Member

1	2	3	4	5	6
293	Ichagarh	Singhbhum			
305	Khijri (ST)	Ranchi			
304	Silli	"			
306	Ranchi	"			
307	Hatia	"			
308	Kanke (ST)	"	1,024,608	53,003 (4.95)	362,934 (35.4)

APPENDIX II

PARLIAMENTARY CONSTITUENCY OF BIHAR

52 KHUNT (ST)

Proposal by Commission

Assembly Constituencies		District	Population		
No.	Name		Total	SC	ST
301	Topra (ST)	Ranchi	159,479	6,243	111,969
303	Khunti (ST)	"	156,396	7,955	117,672
309	Bero (ST)	"	193,831	4,266	121,055
310	S sai (ST)	"	183,984	4,841	129,212
311	Kloehira (ST)	"	180,103	13,716	142,291
312	Simdega (ST)	"	156,279	11,083	129,619
			1,030,045	48,104 (6.67)	751,818 (72.99)

Amendment by Associate Member

300	Kharsawan	Singhbhum	174,331	6,014	95,154
301	Tamar (ST)	Ranchi	183,641	15,261	109,614
302	Topra (ST)	"	159,479	6,243	111,969
303	Khunti (ST)	"	156,469	7,955	117,672
311	Lolehira (ST)	"	180,103	13,716	142,291
312	Simdega (ST)	"	156,279	11,083	129,619
			1,010,202	61,272 (6.05)	705,719 (70%)

APPENDIX III

PARLIAMENTARY CONSTITUENCY OF BIHAR

53 LOHARDAGA (ST)

Proposal by Commission

Assembly Constituencies		District	Population		
No.	Name		Total	SC	ST
313	Grula (ST)	Ranchi	187,431	5,577	104,155
314	Bishunpur (ST)	"	184,218	4,515	143,159
315	Lohardaga (ST)	"	152,679	6,260	88,252
316	Latehar (SC)	Palamau	157,606	47,418	53,061
317	Manika (ST)	"	148,306	22,481	92,489
318	Panki	"	163,189	48,113	15,724
			1,993,429	134,364 (13.52)	496,830 (50.01)

1	2	3	4	5	6
309	Bero (ST)	Ranchi	193,831	4,266	121,055
310	Sisai (ST)	"	183,984	4,841	129,212
313	Gumla (ST)	"	187,431	5,577	104,155
314	Bishnupur (ST)	"	184,218	4,515	153,139
315	Lohardaga (ST)	"	152,679	6,260	88,252
317	Manika (ST)	Palamau	148,304	22,481	92,489
			1,050,149	47,940	678,302 (64.57)

APPENDIX IV PARLIAMENTARY CONSTITUENCIES OF BIHAR

44—Chatra (SC)	Gaya District (2)
	251—Imamganj (SC)
	254—Barachatti (SC)
	Hazaribagh District (2)
	264—Chatra
	265—Semaria (SC)
	Palamau District (2)
	316—Jatehar (SC)
	318—Panki
45—Dhanwar	Hazaribagh District (2)
	262—Kodarma
	263—Chauparan
	Gaya District (21)
	255—Fatehpur (SC)
	Giridih District (3)
	271—Dhanwar
	273—Jamua (SC)
	274—Gande
48—Hazaribagh	Hazaribagh District (5)
	266—Barkargaon
	267—Ramgarh
	268—Mandu
	269—Hazaribagh
	270—Barhi
	Giridih District (1)
	272—Bagodar

KARTIKA ORAON, M. P.

and Associate Member, Delimitation Commission.

29-3-1975.

[No. 282/BR/75]

By Order,

P. I. JACOB, Secy.

भारत परिसीमन आयोग

अधिसूचना

नई दिल्ली, 3 अप्रैल, 1975

क्रा० आ० 167 (अ).—परिसीमन अधिनियम, 1972 की धारा 9 की उपधारा (2) के खण्ड (क) के अनुसरण में, तथा सह्युक्त सदस्यों से प्राप्त विसम्मत प्रस्थापनाओं सहित बिहार राज्य के संसदीय और सभा निर्वाचन-क्षेत्रों के परिसीमन सम्बन्धी प्रस्तावों को दृष्टिगत करने वाली

भारत के राजपत्र और बिहार राज्य सरकार के राजपत्र में तारीख 25 मार्च, 1975 को प्रकाशित अपनी अधिसूचना सं० 282/वि०/75, तारीख 25 मार्च, 1975 के अनुक्रम में, परिसीमन आयोग सहयुक्त सदस्य से इसे प्राप्त हुई और विमम्मत प्रस्थापनाओं को एतद्द्वारा प्रकाशित करता है:—

**बिहार राज्य के संसदीय तथा सभा निर्वाचन-क्षेत्रों के परिसीमन के सम्बन्ध में विमम्मत टिप्पण-
आयोग की प्रस्थापनाओं का प्रकाशित दिया जाना**

मैं निम्नलिखित बातों की ओर आपका ध्यान आधिक करना चाहता हूँ :—

1. यह कि ऐसा प्रतीत होता है कि आयोग ने इस निर्देशक-सिद्धान्त का अनुसरण किया है कि एक जिले के संसदीय निर्वाचन-क्षेत्रों की यथामुम्भव उसी जिले की सीमाओं तक सीमित रखा जाए। जिन मामलों में सभा निर्वाचन-क्षेत्रों को विलय करने से वहाँ उन्हें पड़ोसी जिले या जिलों के संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में सम्मिलित किया गया है। ऐसा बहुत से जिलों में किया गया है, उदाहरण के लिए छोटानागपुर और सन्याल परगना के पिछड़े क्षेत्र के सिंहभूम, पलामऊ, धनबाद और संथालपरगना जिले।

2. यह कि इस बात के लिए हर एक प्रयास किया गया है कि संसदीय और सभा निर्वाचन-क्षेत्रों में कम से कम परिवर्तन किए जाएँ।

मुझे यह देख कर चिन्ता होती है कि इन सिद्धान्तों को सभी संसदीय और सभा निर्वाचन-क्षेत्रों पर एक समान रूप से लागू नहीं किया गया है। अतः मैं निम्नलिखित सुझाव उपस्थित करना चाहता हूँ, कृपया इन पर निर्वाचन-क्षेत्रों के परिसीमन को अन्तिम रूप देने समय गम्भीरतापूर्वक विचार कर लिया जाए :—

(1) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र

(क) **जिला सिंहभूम** :—यह जिला बिहार राज्य के दक्षिणतम छोर पर है और इसमें 14 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं। इसमें आयोग द्वारा यथा प्रस्तावित दो संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र हैं जिनमें से प्रत्येक में 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्र समाविष्ट हैं :—

(1) 50. जमशेदपुर

(2) 51. सिंहभूम (अ०ज०जा०)

इस प्रकार इस जिले में दो सभा निर्वाचन-क्षेत्र शेष रहते हैं :—

(1) 293. हवागढ़

(2) 300. खरसवान (अ०ज०जा०)

इन दो बचे सभा निर्वाचन-क्षेत्रों को भौगोलिक विशेषताओं और सङ्गतता को दृष्टि से रांची जिले के संसदीय निर्वाचन-क्षेत्रों के सिवाय अन्य किसी भी संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में नहीं मिलाया जा सकता है।

(ख) रांची जिले में 15 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं और इसमें सिंहभूम जिले के 2 सभा निर्वाचन-क्षेत्र सम्मिलित किए जाने पर 17 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हो जाते हैं। रांची जिले में 3 संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र हैं और इस प्रकार बराबर संख्या में सभा निर्वाचन-क्षेत्र आवंटित करने के लिए एक सभा निर्वाचन-क्षेत्र की कमी पड़ती है। इसलिए ऐसी परिस्थिति में पलामू जिले से एक सभा निर्वाचन-क्षेत्र लेकर उसे 53 अलोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में जोड़ा जा सकता है।

(ग) पलामू जिले में 9 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं और 54. पलामू (अ०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के गठन के बाद इनमें से 3 सभा निर्वाचन-क्षेत्र शेष बचे रहते हैं जिनमें प्रथम 317. मणिका (अ०ज०जा०), द्वितीय 316. लातेहर (अ०जा०) और तृतीय 318. फांकी है।

चूंकि पलामू जिले का 317. मणिका (अ०ज०जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्र 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के सन्निकट हैं तथा इस अनुसूचित जन-जाति निर्वाचन-क्षेत्र को परिसीमन अधिनियम, 1972 की धारा 9(1) (घ) के अनुरूप बनाए जाने की दृष्टि से केवल 317. मणिका (अ०ज०जा०) निर्वाचन-क्षेत्र को ही 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ सम्बद्ध किया जाता है। 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के अधीन अनुसूचित जन जातियों के लिए आरक्षित 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों को रखे जाने में पूर्ण व्यापकत्व है जबकि ऐसा करने की सम्भाव्यता विद्यमान है।

सिंहभूम जिले में अनुसूचित जन जातियों के लिए आरक्षित सभा निर्वाचन-क्षेत्र की वृद्धि हुई है और इसलिए पड़ोसी निर्वाचन-क्षेत्रों में से एक को 52. खूंटी (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ सम्बद्ध किया जा सकता है। इसका परिणाम यह हुआ कि 52. खूंटी (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में से 313. जुमला (अ०ज०जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्र को निकाला गया और संहता, संचार साधनों की सुविधा तथा जन सठुलियत की दृष्टि से 53. लोहारदगा संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में जोड़ा गया है।

दूसरे, आयोग के वर्तमान प्रस्ताव में 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में अनुसूचित जन जातियों का प्रतिशत केवल 50.01 है और यह विशेष रूप से तब हुआ है जबकि इसके लिए अनुसूचित जन जातियों के लिए आरक्षित 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों का भौगोलिक रूप से संहत क्षेत्र विद्यमान है, संचार साधनों की सुविधाएं तथा जन सठुलियत हैं। इन नियत सभा निर्वाचन-क्षेत्रों में जन जातियों का संकेन्द्रण 50.01 प्रतिशत के बजाय 64.57 प्रतिशत बनता है। यह अनुसूचित जन जातियों के लिए आरक्षित सभी 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों को 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में रखने के लिए एक अधि मान्य आधार है।

इसके विपरीत 53. लोहारदगा (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में जन जातियों के 50.01 प्रतिशत के मुकाबले में 52. खूंटी (अ०ज०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र में जन-जातियों का प्रतिशत 72.99 और 51. सिंहभूम (अ०ज०जा०) में जन-जातियों का प्रतिशत 66.86 है। यह, यद्यपि अन्याय, 53. लोहारदगा संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ भेद-भाव है।

अतः, मैं अपनी सभी विनम्रताओं के साथ यह निवेदन करना चाहता हूं कि आयोग का वर्तमान प्रस्ताव परिसीमन अधिनियम, 1972 के उपबन्धों के अनुरूप नहीं है, जो निम्नानुसार है :—
निर्वाचन-क्षेत्रों का परिसीमन —

9(1)(क) जहां तक सम्भव हो सके तमाम निर्वाचन-क्षेत्र, भौगोलिक रूप से संहत क्षेत्र होने चाहिए, और उनकी परिसीमित करते समय भौतिक विविधताओं, प्रशासनिक इकाइयों की विद्यमान सीमाओं, संचार और जन सुख-सुविधाओं का ध्यान रखना होगा ;

9(1)(ख) वे निर्वाचन-क्षेत्र जिनमें स्थान अनुसूचित जन-जाति के लिए आरक्षित होंगे, जहां तक सम्भव होगा, ऐसे क्षेत्रों में स्थापित होंगे जहां कि उनकी आबादी का भाग योग में सबसे अधिक है।

विद्यमान प्रस्थापना, जिसमें रांची जिले की 307. हटिया और 308-कांके (अ०जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्रों को 48. हजारीबाग संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ जोड़ना तथा इसके बदले में पालामऊ जिले की 316. लातेहर (अ०जा०) और 318. पनकी को 53. लोहरदगा (अ०जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ जोड़ना ऐसा ही होगा जैसे कि पाल को देने के लिए पीटर को लूटना और इसके साथ ही क्षेत्र की भौगोलिक, संज्ञता, संचार की सुविधाएं और जन-सुविधा की दृष्टि से उचित नहीं है। रांची जिले में 307. हटिया सभा निर्वाचन-क्षेत्र, 308. कांके (अ०जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्र के समीप नहीं है क्योंकि इनके बीच में 306. रांची सभा निर्वाचन-क्षेत्र है। जब कि 308. कांके (अ०जा०) 48. हजारीबाग संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के अन्य सभा निर्वाचन-क्षेत्रों के समीप हो सकता है, यह 49. रांची संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के अधिक समीप होगा तथा आवागमन की अच्छी सुविधाएं और लोक सुब-सुविधा प्रदान करेगा।

307. हटिया और 308. कांके (अ०जा०) को 48. हजारीबाग संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के साथ जोड़ने से परिसीमन अधिनियम, 1972 के अनुच्छेद 9(1) (क) का उल्लंघन होता है।

(2) सभा निर्वाचन-क्षेत्र

जहां तक सभा निर्वाचन-क्षेत्रों का सम्बन्ध है, पूरे जिले को, जहां कि सभा निर्वाचन-क्षेत्रों की संख्या अपरिवर्तित रहती है इधर-उधर करने की आवश्यकता नहीं थी। उदाहरणतया, सिंहभूम में 14 सभा निर्वाचन-क्षेत्र थे और रांची में 15 सभा निर्वाचन-क्षेत्र। अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जन-जातियों के लिए आरक्षित स्थानों के सिवाय, निर्वाचन-क्षेत्रों की संख्या में तात्त्विक रूप से कोई परिवर्तन नहीं है। यदि उनकी जनसंख्या बढ़ी है, तो यह तमाम सभा निर्वाचन-क्षेत्रों में समान रूप से बढ़ी है।

मैंने 313. गुमला (अ०जा०) सभा निर्वाचन-क्षेत्र के बारे में प्रस्थापनाएं प्रस्तुत की थीं जहां कि जन-जातियों की जनसंख्या केवल 55.57 प्रतिशत है, यह जनसंख्या उन ग्राम पंचायतों को जिनमें जन-जातियों को जोड़ने से जनसंख्या अधिक है और ऐसी ग्राम पंचायतों को निकाल देने से जिनमें जन-जातियों की जनसंख्या सामान्य रूप से कम है, 70.70 प्रतिशत तक बढ़ सकती है। यह परिसीमन अधिनियम, 1972 के अनुच्छेद 9(1) (क) और 9(1) (घ) के अनुरूप होगा।

मैंने इसी प्रकार की प्रस्थापनाएं 305. बिजरी, और 307. रांची सदर (अ०जा०) (अब हटिया) और 309. बारो (अ०जा०) (अब मण्डार) के बारे में भी प्रस्तुत की थीं।

इसके अतिरिक्त और कई अन्य कड़े आधार हैं जिसके अनुसार रांची और सिंहभूम जिलों को अकेला क्यों नहीं छोड़ दिया जाए। सिंहभूम और रांची जिलों के 5 संसदीय निर्वाचन-क्षेत्रों को निम्नप्रकार से उचित रूप में बांटा जा सकता है ;

50. जमशेदपुर

सिंहभूम जिला (6)

आयोग द्वारा यथा प्रस्थापित।

51. सिंहभूम (अ०जा०)

सिंहभूम जिला (6)

294. गोविन्दपुर (अ०जा०)

295. चाईबासा (अ०जा०)

296. मझगांव (अ०जा०)

297. जगन्नाथपुर (अ० ज० जा०)
 298. मनोहरपुर (अ० ज० जा०)
 299. चक्रधरपुर (अ० ज० जा०)
 और 300. खारसवान (अ० ज० जा०)

52. खूटी (अ० ज० जा०)

सिन्धुभूमि जिला (1)

309. खारसवान (अ० ज० जा०) और
 299. चक्रधरपुर (अ० ज० जा०)

राँची जिला (5)

301. तामार (अ० ज० जा०)
 302. तोरपा (अ० ज० जा०)
 303. खूटी (अ० ज० जा०)
 311. कोलेहिरा (अ० ज० जा०)
 312. सिमडेगा (अ० ज० जा०)

53. लोहरदगा (अ० ज० जा०)

राँची जिला (5)

309. मनदार (अ० ज० जा०)
 310. सिसई (अ० ज० जा०)
 313. गुमला (अ० ज० जा०)
 314. बिशुनपुर (अ० ज० जा०)
 315. लोहरदगा (अ० ज० जा०)

पालामू जिला (1)

317. मणिका (अ० ज० जा०)

49. राँची

सिन्धुभूमि जिला (1)

293. ईचागढ़

राँची जिला (5)

304. सिल्ली,
 305. खिजरी (अ० ज० जा०)
 306. राँची,
 307. हटिया,
 308. कांके (अ० ज० जा०) ।

4. धनबाद जिले में 8 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं और इनमें से 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों से 47-धनबाद संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र बना है ।

5. गिरिडीह जिले में 6 सभा निर्वाचन-क्षेत्र हैं । धनबाद के दो अतिरिक्त सभा निर्वाचन क्षेत्र गिरिडीह जिले के चार सभा निर्वाचन-क्षेत्रों के साथ 46. गिरिडीह संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र के अधीन रखे गए हैं ।

गिरिडीह जिले के 8 सभा निर्वाचन-क्षेत्रों में से 4 सभा निर्वाचन-क्षेत्र 45-धनबाद और 48-हजारीबाग संसदीय निर्वाचन-क्षेत्रों के अधीन हैं ।

6. वास्तव में 144-चतरा (अ० जा०) संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र इसलिए बना है क्योंकि पालामऊ जिले में एक सभा निर्वाचन-क्षेत्र तथा हजारीबाग जिले में एक सभा निर्वाचन-क्षेत्र बढ़ा है। इस प्रकार पालामऊ जिले में 2 सभा निर्वाचन-क्षेत्र तथा हजारीबाग जिले में 1 सभा निर्वाचन-क्षेत्र अतिरिक्त है। 44-चतरा (अ० जा०) संसदीय क्षेत्र बनाने के लिए 3 सभा निर्वाचन-क्षेत्र गया जिले से लिए गए हैं। ये सभी निर्वाचन-क्षेत्र समीपवर्ती हैं तथा 44-चतरा (अ० जा०) 45-धनबाद और 48-हजारीबाग संसदीय निर्वाचन क्षेत्रों में मिलाई जा सकती है।

मैंने आयोग के 20 फरवरी, 1975 के प्रस्तावों पर अपने संशोधन काफी विचार विमर्श के पश्चात् आयोग को विचार करने के लिए भेज दिए हैं लेकिन दूरभाषवश वे स्वीकार नहीं किए गए हैं। अतः मैं उन्हें कुछ मामूली संशोधन के बाद आयोग के वर्तमान प्रस्तावों पर अपने विसम्मत प्रस्तावों के रूप में प्रकाशन के लिए भेज रहा हूँ।

परिशिष्ट 1

बिहार के संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र

49. रांची

सभा सं०	निर्वाचन क्षेत्र नाम	जिला	जन संख्या		
			योग	अ० जा०	अ० ज० जा०
1	2	3	4	5	6
293	इचागढ़	सिंहभूम	183,704	7,476	67,318
300	खरसावान (अ० ज० जा०)	सिंहभूम	174,331	6,014	95,154
301	तमार (अ० ज० जा०)	रांची	183,641	16,261	109,014
304	सिल्ली	रांची	163,365	11,417	55,012
305	खिजरी और	रांची	171,922	9,512	54,070
306	रांची	रांची	175,934	5,538	27,340
			1052997	56218	407908
				(5.34)	(38.74)

1	2	3	4	5	6
सहायक सदस्यारा संशोधन					
293	इचागढ़	मिगभूम			
305	खिजरी (अ० ज० जा०)	रांची			
304	सिल्ली	रांची			
306	रांची	रांची			
307	हटिया	रांची			
308	कनका (अ० जा०)	रांची	1024608	52003 (4.95)	362934 (35.4)

परिशिष्ट II

बिहार का संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र

52. खूण्टी (अ० ज० जा०)

आयोग द्वारा प्रस्थापित

सभा निर्वाचन-क्षेत्र		जिला	जनसंख्या		
सं०	नाम	जोड़	अ०जा०	अ०ज०जा०	
1	2	3	4	5	6
302	तीरपा (अ०ज०जा०)	रांची	159479	6243	111969
303	खूँटी (अ०ज०जा०)	रांची	156396	7955	117672
309	बेरो (अ०ज०जा०)	रांची	193831	4266	121055
310	सिसाढ़ (अ०ज०जा०)	रांची	183984	4841	129212
311	कोलेबिरा (अ०ज०जा०)	रांची	180103	13716	142291
312	सिमडेगा (अ०ज०जा०)	रांची	156279	11083	129619
			1030045	48104 (6.67)	751818 (72.99)

सहयुक्त सदस्य द्वारा संशोधित

1	2	3	4	5	6
300	खारमवान	सिहभूम	174331	6014	95154
301	तामर (अजजा)	रांची	183641	15261	109014
302	तोखा (अजजा)	"	159479	6243	111969
303	खूँटी (अजजा)	"	156369	7955	117672
311	कोलेबिरा (अजजा)	"	180103	13716	142291
312	सिमडेगा (अजजा)	"	156279	11083	129619
			1010202	61272	705719
				(6.05)	(70%)

परिशिष्ट III

बिहार का संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र

53—लोहारदगा (अजजा)

आयोग द्वारा प्रस्थापित

सं०	सभा निर्वाचन क्षेत्र	जिला	जनसंख्या		
	नाम		जोड़	अ०जा०	अ०ज०जा०
1	2	3	4	5	6
313	गुमला (अजजा)	रांची	187431	5577	104155
314	बिशुनपुर (अजजा)	"	184218	4515	143139
315	लोहारदगा (अजजा)	"	152679	6260	88252
316	वाटेटा (अजा)	बलामू	157606	47418	53061
317	माणिका (अजजा)	"	148306	22481	92489
318	पांकी	"	163189	48113	15734
			993429	134364	496830
				(13.52)	(50.01)

1	2	3	5	9
309	वेरो (अजजा)	रांची	193831	4266 121055
310	सिसाह (अजजा)	"	183984	4841 129212
313	मुला (अजजा)	"	187431	5577 104155
314	बिशुनपुर (अजजा)	"	184218	4515 153139
315	लोहारदगा (अजजा)	"	152679	6260 88252
317	माणिका (अजजा)	पलामू	148,304	22481 92489
			1050149	47940 678302 (64. 57)

परिशिष्ट IV

बिहार का संसदीय निर्वाचन-क्षेत्र

44. चतरा (अजा)

गया जिला (2)

251—इमामगंज (अजा)

254—बाराबाट्टी (अजा)

हजारी बाग जिला (2)

264—चतरा

265—सेमारिया (अजा)

पलामू जिला (2)

316—लटेहर (अजा)

318—पांकी

45—धनवार

हजारी बाग जिला (2)

262—कोडारमा

263—चौपारण

गया जिला (1)

255—फतेहपुर (अजा)

गिरिडीह जिला (3)

271—धनवार

273—जामुआ (अजा)

274—गाडे

48—हजारीबाग

हजारीबाग जिला (5)

266—वड़कागाँव

267—रामगढ़

268—मांडु

269—हजारीबाग

270—वड़ही

गिरिडीह जिला (1)

272—बागोदर

कार्तिक श्रोत्रोव, संसद् सदस्य और
सहयुक्त सदस्य, परिसीमन आयोग

29-3-1975

[सं० 282/बिहार/75]

आदेश से,

पी० धर्मा० जैकब, सचिव ।

